



Retouradres Postbus 5044 2600 GA Delft

P.J. van Erp

N

**Rijkswaterstaat Water,
Verkeer en Leefomgeving**

Schoemakerstraat 97
2628 VK Delft
Postbus 5044
2600 GA Delft
T 088 7982222
F 088 7982999
www.rijkswaterstaat.nl

Contactpersoon

Datum 27 februari 2014
Onderwerp Wob-verzoek openbaarmaking documenten project
Ecobeach

Ons kenmerk
RWS 2014/8230

Uw kenmerk
23 december 2013

Geachte heer Van Erp ,

Aanleiding

In uw brief van 23-12-2013, ontvangen op 24 december 2013 heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) informatie verzocht over het project Ecobeach.

U vraagt documenten over

1. Het contract tussen Rijkswaterstaat en de Koninklijke BAM en eventueel andere documenten met de afspraken over het uitvoeren op no-cure-no-pay basis door BAM en de bonus.
2. Financiële stukken waaruit op te maken is welke instantie, welk bedrag voor welke activiteit heeft bijgedragen. Een afrekening die in detail laat zien welke kosten BAM voor zijn rekening heeft genomen en welke Rijkswaterstaat en mogelijke andere partijen.
3. Evaluaties van Rijkswaterstaat van het eindrapport van Deltares of notulen van vergaderingen waarin dat eindrapport is besproken.
4. Documenten waaruit de besluitvorming rond het besluit om de bonus aan BAM uit te keren duidelijk wordt, met in begrip van het besluit zelf en de hoogte van de bonus.
5. Openbaring van de communicatie tussen Rijkswaterstaat en de Deense autoriteiten met betrekking tot de resultaten van het Ecobeach project, indien die heeft plaatsgevonden.

Voorafgaande briefwisseling

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 16 januari 2014, kenmerk RWS-2014/1696.

In deze brief is tevens de beslistermijn met vier weken verdaagd tot 17 februari 2014.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar de bijlage 1.

Rijkswaterstaat Water,
Verkeer en Leefomgeving

Datum
21 februari 2014

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn in totaal 12 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

Er zijn geen documenten bij het ministerie met de door u gevraagde informatie in punt 2 van uw vraag met betrekking tot 'afrekening'. Uw verzoek komt erop neer dat voor u nieuwe documenten zouden moeten worden vervaardigd met de door u gewenste informatie. De Wob kent echter geen verplichting om informatie te vervaardigen die niet in bestaande documenten zijn neergelegd, ongeacht de mate van inspanning (zie ABRvS 5 juni 2013, nr. 201204362/1/A3).

Zienswijzen

Bij het openbaar maken van de documenten zijn er derde belanghebbenden bij de documenten met nummers 1, 2a-h, 3 en 4a-b. Deze zijn in de gelegenheid gesteld hierover hun zienswijze te geven.

Eén van de derde belanghebbenden (BAM) geeft geen instemming tegen openbaarmaking van de documenten 1, 2a-h en 4a-b met een beroep op artikel 10 eerste lid, aanhef en onder c, tweede lid, aanhef en onder g en tweede lid, aanhef en onder e.

De zienswijzen van de derde belanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen. Zie het onderdeel Overwegingen van dit besluit.

Besluit

Ik heb besloten de documenten met nummer 1, 2a-h, 3 en 4a-b openbaar te maken met uitzondering van de daarin vermelde persoonsgegevens. Voor de motivering verwijs ik naar onderdeel Overwegingen van dit besluit. Tevens heb ik besloten tot het niet openbaar maken van het document 'afrekening' zoals gevraagd in punt 2 van uw vraag, omdat deze niet bestaat.

Overwegingen

De overwegingen bij mijn besluit zijn als volgt:

Bedrijfs- en fabricagegegevens

Artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob bepaalt dat het verstrekken van informatie achterwege blijft voor zover dit bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn medegedeeld. Onder bedrijfsgegevens moet blijkens bestendige

jurisprudentie worden verstaan: al die gegevens waaruit wetenswaardigheden kunnen worden afgelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces dan wel met betrekking tot de afzet van producten of de kring van afnemers of leveranciers. Cijfers of gegevens die de financiële bedrijfsvoering en financiële stromen betreffen, worden eveneens als bedrijfs- en fabricagegegevens aangemerkt.

Rijkswaterstaat Water,
Verkeer en Leefomgeving

Datum
21 februari 2014

In onderhavige situatie is geen sprake van bedrijfs- of fabricagegegevens. De documenten nr. 1, 2a-h en 4a-b hebben immers betrekking op het project "Ecobeach" en geven verder geen informatie over de bedrijfsvoering of het productieproces. Weliswaar worden er in documentnr. 1 financiële bedragen genoemd. Deze zijn echter zodanig globaal van aard dat deze niet zijn aan te merken als bedrijfs- en fabricagegegevens.

De zinswijze van BAM op dit punt geeft mij dan ook geen aanleiding om verstrekking van documenten (nummers) op grond van deze uitzondering achterwege te laten.

Onevenredige bevoordeling of benadeling

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Naar mijn oordeel bevatten de documenten nr. 1, 2a-h en 4a-b niet zodanige informatie dat BAM enig nadeel lijdt bij openbaarmaking van deze documenten. Ik zie dan ook geen aanleiding om verstrekking van de gevraagde informatie op grond van deze uitzonderingsgrond achterwege te laten.

Privacybescherming

Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob beschermt het belang van de eerbieding van de persoonlijke levenssfeer. Met betrekking tot gegevens van persoonlijke aard, door burgers aan de overheid verstrekt, in het vertrouwen dat deze alleen door de overheid worden gebruikt voor het doel dat bij het verschaffen daarvan wordt beoogd, worden geen mededelingen naar buiten gedaan indien het publieke belang van openbaarheid niet opweegt tegen het belang van de vertrouwelijkheid van de informatie. Dit geldt ook voor gegevens verstrekt door ambtenaren.

Naar mijn oordeel dient de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van betrokken personen zwaarder te wegen dan het belang van openbaarheid zoals neergelegd in de Wob. In alle documenten zijn de persoonsgegevens van betrokken personen dan ook onleesbaar gemaakt.

Om de leesbaarheid van de inventarislijsten te vergroten, heb ik dit daarin niet meer specifiek aangeduid. Voor zover in deze lijsten dan ook als oordeel is opgenomen 'openbaren', dan wordt daarop desalniettemin voorgaande grond ingeroepen - echter wel alleen deze grond. Waar aangegeven wordt dat het document gedeeltelijk wordt geopenbaard of geweigerd, wordt daarnaast een van de navolgende gronden ingeroepen.

Uitgestelde verstrekking

Rijkswaterstaat Water,
Verkeer en Leefomgeving

Aangezien belanghebbende bezwaar heeft tegen de openbaarmaking van de informatie vindt de feitelijke verstrekking van de documenten 1, 2e - 2h en 4b niet eerder plaats, dan twee weken na dagtekening van deze beschikking, conform artikel 6, vijfde lid, van de Wob. Op deze wijze wordt aan deze belanghebbende de mogelijkheid geboden om te proberen de openbaarmaking tegen te houden. Dit kan door het indienen van een bezwaarschrift en door daarnaast bij de rechtbank te verzoeken om, bij wijze van voorlopige voorziening, het onderhavige besluit tot openbaarmaking te schorsen. Indien binnen twee weken na dagtekening van dit besluit een bezwaarschrift is ingediend en een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht, voordat tot daadwerkelijke openbaarmaking wordt overgegaan.

Datum
21 februari 2014

Afschrift aan belanghebbenden

Een afschrift van dit besluit zend ik aan belanghebbenden.

Hoogachtend,
hoofdingenieur-directeur
Rijkswaterstaat Water, Verkeer en Leefomgeving

P. Struik



Bezwaarclausule

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: de Minister van Infrastructuur en Milieu, t.a.v. Rijkswaterstaat Corporate Dienst, Bestuurlijk-Juridische Zaken en Vastgoed, Postbus 2232, 3500 GE Utrecht.

Een belanghebbende die openbaarmaking van informatie wil voorkomen, kan binnen twee weken na de dag waarop dit besluit is bekend gemaakt, een bezwaarschrift indienen en de voorzieningenrechter vragen het besluit tot openbaarmaking voor de duur van de procedure te schorsen.

Inventarislijst

	<i>Document</i>	<i>Datum</i>	<i>document</i>	Datum 21 februari 2014 <i>Oordeel</i>
1	Praktijkproef met BAM Ecobeach	16-10-2006	Overeenkomst met memo als bijlage	openbaren
2a	Projectnummer Z4213	12-02-2007	factuur	openbaren
2b	Projectnummer Z4398.00	07-08-2007	factuur	openbaren
2c	Projectnummer Z4398.00	26-03-2008	factuur	openbaren
2d	Afronding Ecobeach	07-12-2010	factuur	openbaren
2e	Communicatiekosten	07-06-2007	factuur	openbaren
2f	Vaste vergoeding volgens contract	24-10-2007	factuur	openbaren
2g	Vaste vergoeding volgens contract	15-10-2008	factuur	openbaren
2h	Vaste vergoeding volgens contract	12-10-2009	factuur	openbaren
3	Vragen naar aanleiding van concept eindrapport Ecobeach Deltares d.d. 25-08-2011	21-03-2012	memo	openbaren
4a	Eindvergoeding Ecobeach	08-09-2010	memo	openbaren
4b	Eindafrekening volgens memo 08092010	21-09-2010	factuur	openbaren